

Resumen del primer día de debate virtual de ADA

Los participantes del primer día de debate virtual de ADA (1^{ero} de marzo) han identificado algunos factores que podrían explicar el fenómeno de la concentración de las inversiones externas realizadas en el sector de las microfinanzas en un número limitado de IMF grandes y establecidas. Se trata principalmente de la lógica predominante del mercado que determina la tendencia de las inversiones de los VIM y de los riesgos potenciales asociados a estas inversiones, es decir, los límites en términos de desempeño y de transparencia, y la debilidad en la capacidad de gestión de las IMF más pequeñas.

Algunas soluciones fueron propuestas por los participantes, entre las que se destacan notablemente: una definición más clara de los criterios de inversión socialmente responsable y así como de su promoción, y el fomento y consolidación de las capacidades en las IMF a través de las asociaciones profesionales y, el posible establecimiento de un sistema de asesoría entre grandes y pequeñas IMF.

Resumen del segundo día de debate virtual de ADA

En este segundo día de debate virtual de ADA (2 de marzo), los participantes mencionaron una serie de consecuencias que podrían derivarse de la concentración de fondos en un número limitado de IMF. Por una parte, bajo la presión de los inversionistas y la oferta de importantes flujos de capital, las grandes IMF corren el riesgo de privilegiar objetivos financieros en detrimento de sus iniciales objetivos sociales. Por otra parte, el enorme potencial de muchas pequeñas IMF que atienden a segmentos vulnerables de la población, que están más cerca del medio rural y que proporcionan servicios financieros y no financieros; es a menudo poco reconocido y no ampliamente explotado.

Entre las acciones propuestas para ser puestas en marcha, podemos mencionar: Buscar espacios de concertación entre IMF, inversionistas, organizaciones de apoyo y autoridades públicas, para revisar los criterios de concesión de financiamientos y que se tenga en cuenta el potencial y el desempeño social de las IMF más pequeñas. Gracias por aportar su contribución en este segundo día de encuentro!

Resumen del tercer día de debate virtual de ADA

Los participantes del tercer día de debate virtual de ADA (3 de marzo), constataron que en el actual contexto de crisis, es aún más importante que los inversionistas dispongan de información profunda sobre la política de inversión de los VIM; y que estos últimos dispongan también de información precisa sobre el desempeño social y financiero de las IMF. Las calificaciones y los sellos de calidad tienen una importante función que cumplir en la consolidación de la transparencia en el sector.

El debate se centró en las calificaciones, sobre todo en el aspecto de los criterios en que estas mismas deben basarse (la capacidad de pago de los clientes, la gestión de las IMF, etc.). La discusión también se orientó hacia la cuestión de cómo hacer que estas calificaciones sean más accesibles para las pequeñas IMF (reducción de precios, sistemas de cofinanciamiento entre las IMF, los inversores y otras contrapartes, la adaptación de los criterios de evaluación a los diferentes grupos de IMF, etc.).

El otro punto central de discusión fue la posibilidad de que las IMF puedan ofrecer además de créditos para actividades productivas; créditos al consumo que respondieran igualmente a las necesidades de la población vulnerable, pero con un análisis pertinente de la capacidad de pago, para no exponer a la IMF a un alto riesgo de mora.

Resumen del cuarto día de debate virtual de ADA

Los participantes en este cuarto día de debate (8 de marzo) señalaron que el financiamiento de los VIM y los servicios de asistencia técnica (AT) son dos necesidades reales de las IMF. Las opiniones de los participantes estaban divididas entre la necesidad de combinar o no la AT con el financiamiento.

Como ventajas de esta combinación, los participantes mencionaron: la armonización de los servicios de AT y el financiamiento en un enfoque holístico para el desarrollo de las IMF, la reducción de los riesgos de inversión de los VIM y la posibilidad de asignar una parte de las ganancias de los VIM a la asistencia técnica para fortalecer las IMF grandes presentes en sus carteras y crear oportunidades para las IMF más pequeñas con un notable potencial.

También se observaron desventajas: Teniendo en cuenta la concentración de financiamiento en un número limitado de las IMF, hay riesgos de concentración de los servicios de asistencia técnica en estas mismas IMF. Igualmente está la influencia de los VIM sobre los objetivos (sociales) de las IMF y el riesgo para estas últimas de perder su autonomía y las dificultades para los VIM, más que para las otras entidades públicas de ofrecer servicios adaptables y flexibilizados de asistencia técnica.

Una alternativa sería, según algunos participantes, la coexistencia de estructuras que ofrezcan una combinación de financiamientos y servicios de asistencia técnica, y estructuras que sólo ofrezcan o lo uno o lo otro – lo más importante es hallar un buen equilibrio que responda a las necesidades específicas de cada IMF.

Para crear más oportunidades de acceso a las ofertas de estos diferentes actores, tanto en el financiamiento como en la asistencia técnica, los participantes subrayaron la necesidad de fomentar la formación de redes de instituciones microfinancieras más pequeñas.

Último día de debate virtual de ADA

El último día de debate virtual de ADA (9 de marzo) fue una oportunidad para todos los participantes de proponer acciones concretas con el fin de ser llevadas a cabo por los diversos actores del sector:

- **IMF** : cumplir con las normas de buenas prácticas en microfinanzas; comunicarse mejor a través de diferentes herramientas (páginas web, informes anuales etc.);
- **VIM** : actuar en calidad de inversores responsables; definir sus criterios de inversión sobre la base de buenas relaciones de colaboración;
- **Asociaciones profesionales y Organizaciones de apoyo** : proporcionar diversos servicios a las IMF (información, formación, apoyo y asesoramiento, apoyo financiero, asistencia técnica etc.); defender los intereses de las IMF ante las entidades públicas y otras partes interesadas;
- **Autoridades públicas** : al igual que para el sector financiero tradicional, tener una mayor participación y dialogar con otros actores en la definición de estrategias de desarrollo del sector de las microfinanzas (especialmente en el ámbito de la regulación tanto a nivel nacional como internacional).

Estas diferentes propuestas se analizarán de modo más detallado en el Documento de Seguimiento, que será publicado por ADA en los próximos meses.